



# ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

## අති විශේෂ

අංක 2452/47 – 2025 සැප්තැම්බර් මස 06 වැනි සෙනසුරාදා – 2025.09.06

(රජයේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

## I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡේදය – සාමාන්‍ය

### රජයේ නිවේදන

යොමු අංකය: IR/COM/03/2021/99.

#### කාර්මික ආරාච්ඡල් පනත - 131 වැනි අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාච්ඡල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2024.04.10 දිනැති හා අංක 2379/27 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2024.04.03 දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් වෙයන්ගොඩ, රුක්මලේ, රුවන්පුර, අංක 233/1 ලිපිනයෙහි පදිංචි ආර්.පී. පී. ජයකොඩි මයා සහ කොළඹ 05, නාරාහේන්පිට, “මෙහෙවර පියෙස”, 19 - 23 මහල් ලිපිනයෙහි පිහිටි සේවා නියුක්තයන්ගේ භාර අරමුදල් මණ්ඩලය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාච්ඡල බේරුම් කිරීමෙන් සම්ප්‍රදායක පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති අංක A/14/2024 හා 2025.07.18 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

එච්. එම්. ඩී. එන්. කේ. වටලියද්ද,  
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2025 ජූලි මස 29 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.



බේරුම්කරණ අංශය හා කාර්මික අධිකරණයේදීය

අයි ආර් අංකය - අයිආර්/කොම/03/2021/99  
 බේරුම්කරණ නඩු අංකය - ඒ/14/2024

ආර් පී පී ජයකොඩි මයා,  
 233/1 රුවන්පුර,  
 රුක්මලේ,  
 වේයන්ගොඩ,

පළමු පාර්ශ්වය

සේවා නියුක්තිකයින්ගේ භාර  
 අරමුදල් මණ්ඩලය,  
 19. 23 මහල්  
 මෙහෙවර පියෙස,  
 කොළඹ 5.

දෙවන පාර්ශ්වය

ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර පවතින ආරාධුල සම්බන්ධයෙන් ගරු කම්කරු හා විදේශ රැකියා අමාත්‍ය මනුෂ්‍ය නාන්‍යයක්කාර මහතා විසින් 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 4 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාධුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන පනත සමග කියවා) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාධුල් පනතේ 4 (1) වගන්තිය ප්‍රකාරව තමාට පැවරී ඇති බලතල ප්‍රකාර එම ආරාධුල බේරුම් කිරීමෙන් තීරවුල් කිරීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් බත්තරමුල්ල පැලවත්ත සිංහපුර පාරේ අංක 117 පදිංචි සිරි සිංගප්පුලි යන මා පත් කොට ඇත.

**බේරුම් කළ යුතු කරුණු**

සේවා නියුක්තිකයින්ගේ භාර අරමුදල් මණ්ඩලයේ සේවය කරන ආර්.පී. පී ජයකොඩි මහතාට ඔහුගේ සේවය අත්හිටු වූ කාලයට (2006.06.07 සිට 2017.01. 04 දක්වා කාලයට) වැටුප් සහිතව රැකියාවේ පිහිටුවා ඇති නමුත් එම කාලයට අදාළව

- ප්‍රසාද දීමනා හා දිරි දීමනා හිමිද, හිමි නම් එය ලබා නොදීම
- උසස් වීම් හිමිද, හිමි නම් එය ලබා නොදීම,
- වෙනත් හිමිකම් හා වරප්‍රසාද හිමි නම් ඒවා ලබා නොදීම.

මගින් අසාධාරණයක් සිදුව තිබේද යන්න සහ අසාධාරණයක් සිදුව තිබේ නම් හිමි විය යුතු සහනයන් මොනවාද යන්නත් පිළිබඳව වේ.

**පාර්ශ්වයන් වෙනුවෙන් පෙනීසිටීම**

අදාළ බේරුම්කරණ ක්‍රියාවලියේදී ඉල්ලුම්කාර පළමුවන පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් නීතිඥ කමල් අමරසිංහ මහතා සහ නීතිඥ දේවිකා දමයන්ති මහත්මියද දෙවන පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් නීතිඥ සඳරුවනි සිංහබාහු මහත්මිය, සහ සහකාර පරිපාලන නිලධාරීණි එස්.එච්.ඩී තුශාරි මහත්මිය ද පෙනී සිටින ලදී.

**ආරාධුලේ පසුබිම**

සේවා නියුක්තිකයින්ගේ භාර අරමුදල් කාර්ය මණ්ඩල සේවකයින්ට වෛද්‍ය වියදම් ප්‍රතිපූර්ණ කිරීමේ යෝජනා ක්‍රමයක් පවතින අතර එහි සේවකයකු වන පළමු පාර්ශ්වයට 2006.06.07 දින සිය වෛද්‍ය වියදම් ප්‍රතිපූර්ණ කර ගැනීම සඳහා ව්‍යාජ වෛද්‍ය බිල්පතක් ඉදිරිපත් කර තිබීමේ චෝදනාව මත වැඩ තහනම් කර ඇත. ඊට අදාළ අධිකරණ නඩුවෙන් සහ ගෘහස්ථ පරීක්ෂණයෙන් නිදහස් වීම නිසා පසු වැටුප් සහිතව 2017.06.08 දින යළි සේවයේ පිහිටුවා ඇත.

පළමු පාර්ශ්වයට ඉල්ලා සිටින ප්‍රමුඛ ඉල්ලීම වන්නේ වැඩ තහනම් කර ඇති කාලය වෙනුවෙන් ගෙවන ලද හිඟ වැටුප් සඳහා හිමි විය යුතු සේවක අර්ථසාධක අරමුදල් සහ සේවා නියුක්ති භාර අරමුදල් ලබා දීම සඳහා ද වැඩ තහනම් කර සිටි කාලය සඳහා හිමි විය යුතු ප්‍රසාද දීමනා සහ දිරි දීමනා ලබා ගැනීම සඳහා ද වැඩ තහනම් කාලය තුළ උසස්වීම් අහිමිවීම නිසා අහිමි වූ ප්‍රතිලාභ වෙනුවෙන් සහනයන් ලබා ගැනීම සඳහා සුදුසු ප්‍රදානයක් කරන ලෙසය.

බේරුම් කරන තීන්දුව ලබාදීමේදී සළකා බලා ඇති කරුණු

(2006.06.07 සිට 2017.01. 04 දක්වා කාලය තුළ සේවය අහිමිව සිට යළි සේවයේ පිහිටුවීමෙන් පසු හිඟ වැටුප ගෙවීමට කටයුතු කර ඇතත් සේවක අර්ථසාධක අරමුදල් හිමිකම සහ සේවා නියුක්තිකයින්ගේ භාර අරමුදල් හිමිකම ලබා දෙන්නට කටයුතු කර නැත.

පළමු පාර්ශ්වයට එකී දීමනා ගෙවීම සම්බන්ධයෙන් සිදුකර ඇති විමසීමකදී රජයේ නීතිපතිවරයා ඔහුගේ අංක ඊ/53/ 2024/ ඊටිකේ සහ 2024.07.04 දරන ලිපිය මගින් ආයතන සංග්‍රහයේ 31 - 15 සහ 31-17 ඡේද දක්වා එහි සඳහන් කරුණුවල අන්තර්ගතය ලෙස විනය පරීක්ෂණයක් අවසානයේදී චෝදනාවලින් නිදහස් කොට නැවත නිත්‍ය තනතුරේ පිහිටුවන සේවකයකු වෙත ඔහුට හිමි වැටුප සහ ව්‍යවස්ථාපිත දීමනා ලෙස සේවක අර්ථසාධක අරමුදල් සහ සේවා නියුක්තිකයින්ගේ භාර අරමුදල් හිමි බව දක්වා තිබේ. (ගොනුවේ පිටු අංක 231 සහ 232)

එහෙත් කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්වරයා ඔහුගේ අංක පීබී/පොදු උපදෙස්/1(1 වෙළුම) සහ දිනය අප්‍රේල් 2024 ලිපියෙන් සේවක අර්ථසාධක අරමුදල් පනතේ 47 වගන්තියේ අර්ථ නිරූපනයට අනුව “ඉපයීම්” යන්නට පසු වැටුප අයත් නොවන නිසාත් සේවකයා එම අරමුදලට දායකත්වය ලබා දී නොතිබීමත් සළකා ප්‍රස්තුත සේවකයාට සේවක අර්ථසාධක අරමුදල් ගෙවීමේ අවශ්‍යතාවය පැන නොනගින බවත් දන්වා ඇත. (ගොනුවේ 230 පිට)

කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්වරයා මා වෙත යොමු කර ඇති අයි ආර්/කොම/03/2021/99 සහ 2024 මාර්තු 11 දින දරන ලිපියේ සුවිශේෂ කොට සඳහන් කර නැතද ප්‍රථම පාර්ශ්වයේ ප්‍රමුඛ ඉල්ලීම වී ඇත්තේ වැඩ තහනමට ලක්ව සිටි කාලයට අදාළව සේවා අර්ථසාධක අරමුදල් සහ සේවා නියුක්තිකයින්ගේ භාර අරමුදල් ලබා දීම සඳහා ප්‍රදානයක් සිදු කරන ලෙස වන හෙයින් ඒ සම්බන්ධයෙන් ද අවධානය යොමු කරන්නට සිදුවිය.

## ප්‍රදානය

1 මෙම පළමු පාර්ශ්වයට සේවක අර්ථසාධක අරමුදල් සහ සේවා නියුක්තිකයින්ගේ භාර අරමුදල් ලබා ගැනීමට හිමිකම් ඇත්ද යන්න සම්බන්ධයෙන් සේවා නියුක්තිකයින්ගේ භාර අරමුදල් මණ්ඩලයේ සභාපතිවරයා කරන ලද විමසුමකට අනුව 2024.07.04 දාතමැති ලිපියෙන් නීතිපතිවරයා සිය පැහැදිළි කිරීම සිදු කර ඇත. (ගොනුවේ 231 සහ 232 පිටු)

ආයතන සංග්‍රහයේ 31-5 වගන්තිය උලුප්පා දක්වමින් ඔහු පවසා ඇත්තේ නිලධරයකුගේ වැටුප යනු නිත්‍ය තනතුරේ වැටුප සහ දීමනා පමණක් බවය. එසේම රාජකාරි දීමනා ස්වරූපයෙන් ගෙවන දීමනා ඊට අයත් නොවන බවය.

එම ලිපියේ අවසන් ඡේදයෙහි ආයතන සංග්‍රහයේ සඳහන් කරුණුවල අන්තර්ගතය කැටි කොට දක්වමින් විනය පරීක්ෂණයක් අවසානයේදී චෝදනාවලින් නිදහස් කොට නැවත නිත්‍ය තනතුරේ පිහිටුවන සේවකයකු වෙත ඔහුට හිමි වැටුප සහ ව්‍යවස්ථාපිත දීමනා එනම් සේවා අර්ථසාධක අරමුදල් සහ සේවා නියුක්තිකයින්ගේ භාර අරමුදල් පමණක් හිමි බව තවදුරටත් දක්වා ඇත.

සේවක අර්ථසාධක අරමුදලට සහ සේවා නියුක්තිකයින්ගේ භාර අරමුදලට අදාළ ගෙවීම් පමණක් නොව එම අරමුදල්වල කාර්යයන්ට අදාළ සමස්ථ කරුණු අර්ථ නිරූපනය කළ යුතුව ඇත්තේ කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්වරයා න්‍යෂ්ටි ගත නිලධාරියාගේ සලකා එම අරමුදල් දෙකෙහි කළමනාකරණයට අදාළව ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව සම්මත කර ඇති 1958 අංක 15 දරන සේවක අර්ථසාධක අරමුදල සහ 1980 අංක 46 දරන සේවා නියුක්තිකයින්ගේ භාර අරමුදල යන පනත් දෙකේ අන්තර්ගත ප්‍රතිපාදනයන්ට යටත්ව යන්න මගේ නිගමනයයි.

ඒ අනුව යමින් සේවක අර්ථසාධක අරමුදල් පනතේ 47 වගන්තියේ අර්ථ නිරූපනයට අනුව “ඉපයීම්” යන්නට පසු වැටුප අයත් නොවන නිසාත් සේවකයා එම අරමුදලට දායකත්වය ලබා දී නොතිබීමත් සළකා ප්‍රස්තුත සේවකයාට සේවා අර්ථසාධක අරමුදල් ගෙවීමේ අවශ්‍යතාවය පැන නොනගින බව කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්වරයා ඔහුගේ අංක පීබී / පොදු උපදෙස්/1(1 වෙළුම) සහ දිනය අප්‍රේල් 2024 ලිපියෙන් සිය මතය දන්වා ඇත. (ගොනුවේ 230 පිට)

එහෙයින් රාජ්‍ය සේවක කාර්ය කළමනාකරණය සඳහා සකසා ඇති ආයතන සංග්‍රහය ආශ්‍රයෙන් පමණක් එවන් සුවිශේෂ පාර්ලිමේන්තු පනත් දෙකකින් දක්වා ඇති ව්‍යවස්ථාපිත දීමනා සම්බන්ධයෙන් අර්ථ නිරූපනය කරන්නට යාම එකී පනත් දෙකෙන් සංගෘහිත ප්‍රතිපාදනයන් අභියෝගයට ලක්කර තවත් නෛතික ගැටළු නිර්මාණය කරන්නක් බව පෙනීයයි.

කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්වරයා අයි ආර්/කොම/03/2021/99 සහ 2024.03.11 දින දරන ලිපියෙන් එවන් සහනයක් ලබා දීම ගැන මගේ අවධානය යොමු කර නැති හෙයින් ද මුලින් දක්වන ලද පනත්වලට අනුව පළමු පාර්ශ්වයේ මූලික ඉල්ලීම වන

සේවා අර්ථසාධක අරමුදලට සහ සේවා නියුක්තිකයින්ගේ භාර අරමුදලට අදාළ ගෙවීම් සම්බන්ධ බලධාරීත්වය දරනුයේ කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්වරයා වන හෙයින් ද නීතිපතිවරයා කුමක් පවසා ඇත්තේ වුවද ඒ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රදානයක් සිදු කිරීමේ කිසිදු අවශ්‍යතාවයක් මෙහිදී පැන නගින්නේ නැත.

- 2 2009.12.03 නිකුත්කර ඇති සේවා නියුක්තිකයින්ගේ භාර අරමුදල් මණ්ඩලයේ පරිපාලන සහ මානව සම්පත් කොට්ඨාස වක්‍රලේඛ 2009/11 හි අංක 07 දරන වගන්තිය දක්වන්නේ වැඩ තහනම් කර ඇති සේවකයින්ට ප්‍රසාද මුදල් දීමනා ගෙවනු නොලබන අතර විනය පරීක්ෂණ අවසානයේදී අදාළ චෝදනාවලින් නිදහස් වුවහොත් ප්‍රසාද මුදල් ගෙවීම පිළිබඳව සලකා බලනු ඇත යනුවෙනි.

ප්‍රසාද දීමනාව සේවකයකුට අනිවාර්යයෙන් හිමිවිය යුතු දීමනාවක් හෝ වරප්‍රසාදයක් නොවන්නකි. වාර්ෂික ප්‍රසාද දීමනා ගෙවීම නියුක්තිකයින් සේවයට වාර්තා කිරීම සහ ඔවුන්ගේ කාර්ය සාධනය මත බැඳී පවතින්නක් බව පරිපාලන සහ මානව සම්පත් කොට්ඨාසය නිකුත්කර ඇති 2009/11 වක්‍රලේඛයේ 05 වගන්තිය දක්වයි.

වැඩ තහනමෙන් පසු සේවයට වාර්තා කරන සේවකයින්ට ප්‍රසාද දීමනා ගෙවීම හෝ නොගෙවීම පාලනාධිකාරියේ අභිමතය අනුව සිදු කරන්නක් වන හෙයින් සේවයේ නිරතව නොසිටි කාල පරිච්ඡේදය වෙනුවෙන් පළමු පාර්ශ්වයට ප්‍රසාද දීමනා ලබා ගැනීම සඳහා අනන්‍ය හිමිකමක් නැත.

- 3 එසේම දිරි දීමනාව සේවකයෙකු සේවයට පැමිණීම පදනම් කරගෙන ගෙවන දීමනාවකි. කාර්ය මණ්ඩලයේ පැමිණීම වැඩි දියුණු කර ගැනීම මෙම දීමනාව ගෙවීම තුළින් ආයතනය අපේක්ෂා කරයි. එම අපේක්ෂාවට අනුගත වීමක් මෙහිදී සිදු නොවන බව පැහැදිලි හෙයින් පළමු පාර්ශ්වය ඔහුගේ සේවය අතිහිටුවා සිටි කාල පරිච්ඡේදයට අදාළව දිරි දීමනාවටද හිමිකම් නොලබයි.

- 4 පළමු පාර්ශ්වය වැඩ තහනමට ලක්වන අවස්ථාව වන විට අභ්‍යන්තර උසස්වීමකට අයදුම්පත් ඉදිරිපත් කර ඇතත් සම්මුඛ පරීක්ෂණයට සහභාගි වන්නට අවස්ථාව ලැබී නැත. මෙය මෙම පාර්ශ්වයට පමණක් සුවිශේෂ වන සිදුවීමක් නොවන්නකි. කෙසේ වුවද අයදුම්පතක් ඉදිරිපත් කළ පමණින් උසස්වීම් නොලැබෙන අතර ආයතනවල ස්වභාවය වනුයේ ආයතනයට වඩාත් ඵලදායක පුද්ගලයින් සම්මුඛ පරීක්ෂණවලින් තෝරා ගැනීමය.

කෙසේ වුවද එකී උසස්වීම් ලැබිය යුතුම පුද්ගලයින් අතර තමා ද සිටින බව සාධක සහිතව පළමු පාර්ශ්වය බේරුම්කරණ අධිකරණය හමුවේ ඒත්තු ගන්වන්නට සමත්ව නැත.

එහෙයින් සමස්ථ කරුණු සලකා බැලීමේදී කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්වරයා දක්වා ඇති පරිදි මෙහි පළමු පාර්ශ්වය වන ආර්.පී.පී ජයකොඩි යන අයට ඔහුගේ සේවය අත්හිටුවූ කාලයට අදාළව

- ප්‍රසාද දීමනා හා දිරි දීමනා ලබා ගන්නට හිමිකමක් නොමැති බවටත්
- වැඩ තහනමට ලක්ව සිටි කාලය තුළ උසස්වීම් ලබා ගැනීමේ අවස්ථා හිමි නොවන බවටත්
- වෙනත් හිමිකම් හා වරප්‍රසාදවලට හිමිකම් නොලබන බවටත්
- බල පවත්වන ආයතනගත නීති රෙගුලාසි අනුව ඔහු සුවිශේෂ අසාධාරණයකට ලක්ව නැති බවටත් තීන්දු කරමි.

මෙය සාධාරණ සහ යුක්ති සහගත ප්‍රදානයක් බව තවදුරටත් ප්‍රකාශ කරමි.

**සිරි සිංහප්පු (එල්එල්බී)**

බේරුම්කරු

2025 ජූලි මස 18 දින

EOG - 09 - 0058